

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très satisfaisant 	<ul style="list-style-type: none"> • La voix soutient efficacement le discours. • Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). • Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. • Il utilise un vocabulaire riche et précis. 	<ul style="list-style-type: none"> • Discours fluide, efficace, • tirant pleinement profit du temps • et développant ses propositions. 	<ul style="list-style-type: none"> • Connaissances maîtrisées, • les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement. 	<ul style="list-style-type: none"> • S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. • Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction. 	<ul style="list-style-type: none"> • Maîtrise des enjeux du sujet, • capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.
Satisfaisant 	<ul style="list-style-type: none"> • Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; • prise de parole affirmée. • Il utilise un lexique adapté. • Le candidat parvient à susciter l'intérêt. 	<ul style="list-style-type: none"> • Discours articulé et pertinent, • énoncés bien construits. 	<ul style="list-style-type: none"> • Connaissances précises, • une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances. 	<ul style="list-style-type: none"> • Répond, contribue, réagit. • Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury. 	<p>Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.</p>
Insuffisant 	<ul style="list-style-type: none"> • La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. • Vocabulaire limité ou approximatif. 	<ul style="list-style-type: none"> • Discours assez clair mais vocabulaire limité • et énoncés schématiques. 	<p>Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • L'entretien permet une amorce d'échange. • L'interaction reste limitée. 	<ul style="list-style-type: none"> • Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. • Discours insuffisamment structuré.
Très insuffisant 	<ul style="list-style-type: none"> • Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. • Le candidat ne parvient pas à capter l'attention. 	<ul style="list-style-type: none"> • Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages • ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée. 	<ul style="list-style-type: none"> • Connaissances imprécises, • incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances. 	<ul style="list-style-type: none"> • Réponses courtes ou rares. • La communication repose principalement sur l'évaluateur. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pas de compréhension du sujet, • discours non argumenté et décousu.